

Estableciendo una red mundial para identificar, cuestionar y mitigar el estigma en torno al aborto Informe de antecedentes

JULIO 2014



inroads

Red Internacional por la Reducción
de la Discriminación y el Estigma
con relación al Aborto

Estableciendo una red mundial para identificar, cuestionar y mitigar el estigma en torno al aborto. Informe de antecedentes

JULIO 2014

Este informe fue redactado por Kati LeTourneau, Myra Batchelder y Leila Hessini, con el apoyo de un donante anónimo. Kate Cockrill (del Sea Change Program) y Annik Sorhaindo (antiguamente con The Population Council) ofrecieron dirección estratégica, que influyó en la recolección de datos, el escaneo de redes y el análisis de los hallazgos. Agradecemos en particular a Ipas por apoyar este esfuerzo.



© Ipas 2014

ISBN: 1-933095-81-4

Cita sugerida:

LeTourneau, Kati, Myra Batchelder y Leila Hessini (2014). *Estableciendo una red mundial para identificar, cuestionar y mitigar el estigma en torno al aborto. Informe de antecedentes*. Chapel Hill, Carolina del Norte: Ipas.

Índice

RESUMEN EJECUTIVO:	01
Introducción	06
Métodos y muestra	07
Escaneo de redes	08
Entrevistas con las partes interesadas	08
Encuesta por internet	08
Hallazgos	10
Principales funciones de la red	10
Participación en la red	11
Herramientas en línea	12
Medios sociales de comunicación	13
Integración de la red	13
Estructura de la membresía de la red	14
Lecciones y recomendaciones para redes eficaces	15
Recomendaciones	17
Metas propuestas	17
Áreas temáticas propuestas	18
Estructura propuesta para la red	18
Directrices preliminares para la membresía.	20
Actividades preliminares de inroads	21
Anexo A: Tablas	23
Anexo B: Redes escaneadas	28
Anexo C: Integrantes del Grupo de Trabajo de Bellagio	31

RESUMEN EJECUTIVO:

Estableciendo una red mundial para identificar, cuestionar y mitigar el estigma en torno al aborto: Diagnóstico de antecedentes

INTRODUCCIÓN

El estigma en torno al aborto es un factor crítico en la marginación social, médica y jurídica del aborto a nivel mundial. No obstante, el campo de investigación sobre el estigma relacionado con el aborto es incipiente y aún falta mucho por aprender y entender. Una de las acciones clave acordadas por un grupo internacional de investigadores, profesionales de la salud y promotores fue la creación de una red internacional y una comunidad de práctica para promover la colaboración y coordinación de esfuerzos por entender, mitigar y cuestionar el estigma en torno al aborto.

MÉTODOS

A fin de influir en la creación de una red internacional contra el estigma en torno al aborto, Ipas apoyó investigaciones sobre las redes ya establecidas en el campo de salud y derechos sexuales y reproductivos (SSR y DD. SS. RR.), así como otros campos afines. Por medio de este proceso, encuestamos posibles integrantes de la red con un cuestionario electrónico conciso; entrevistamos a partes interesadas que han participado en establecer o mantener una red de conocimiento o promoción y defensa (*advocacy*); e identificamos opciones para organizar la estructura y funciones clave de la red mundial. Los datos de cada fuente fueron triangulados para informar los hallazgos y las recomendaciones. El propósito de este diagnóstico fue:

1. Entender cómo un grupo seleccionado de redes existentes de conocimiento y *advocacy* son estructuradas para cumplir con sus objetivos;
2. Reunir lecciones aprendidas de esas redes y sus participantes con relación a los retos y logros;
3. Buscar consejos y aportes para crear una red y hacer partícipe a las partes interesadas; y
4. Reunir información de un grupo diverso de posibles partes interesadas y usuarios de inroads respecto a las áreas prioritarias clave y los métodos que debe emplear la red.

HALLAZGOS CLAVE

Funciones clave de la red. Las personas encuestadas y partes interesadas identificaron una variedad de maneras en que la red podría fortalecer su trabajo individual y colectivo relacionado con el estigma. Los puntos sobresalientes son: ofrecer un depósito central de recursos, herramientas y buenas prácticas; elaborar un lenguaje común sobre el estigma; crear un lenguaje visionero y positivo; ofrecer una plataforma para la colaboración, así como un mecanismo para vincular con otros campos.

Participación de la red. Las personas encuestadas indicaron mucho interés en unirse a esta red y ofrecieron una variedad de habilidades y recursos que están preparadas para compartir con las y los integrantes de la red. Las personas encuestadas y partes interesadas con sede en Estados Unidos prefieren aportar a la red participando en listservs, compartiendo hallazgos de investigaciones y compartiendo herramientas prácticas para mitigar el estigma. Las personas encuestadas que viven fuera de Estados Unidos prefirieron más las estrategias de participación en persona.

Herramientas en línea. Las personas encuestadas dieron prioridad a una base de datos con herramientas y proyectos en curso relacionados con el estigma, así como una biblioteca de investigación. La mayoría de las personas encuestadas (71%) indicaron que utilizarían un espacio exclusivamente para la membresía en el sitio web de la red. Entre posibles integrantes existe la capacidad para participar vía medios sociales de comunicación, ya que el 62% de las personas encuestadas usan Facebook y el 54% usa Twitter.

Integración de la red. Mientras se desarrolla inroads, es importante examinar similares redes, coaliciones y grupos ya establecidos. Es útil adquirir conocimientos de las lecciones aprendidas, buenas prácticas y modelos que otros grupos han utilizado. Las personas encuestadas hicieron hincapié en la importancia de integrar esta nueva red en el paisaje de redes y coaliciones ya establecidas.

Estructura de la membresía de la red. Las partes interesadas y personas encuestadas aprobaron una estructura abierta a personas y organizaciones interesadas, pero que requeriría que cada integrante respaldara una declaración de valores. La estructura de la membresía y el liderazgo debería generarse de las necesidades y capacidades de las y los integrantes activos.

Lecciones y recomendaciones para redes eficaces. Las personas encuestadas y partes interesadas hicieron varias recomendaciones para crear redes eficaces, por ejemplo: establecer metas claras, generar prioridades impulsadas por la membresía, tener un liderazgo claro y una estructura clara para la membresía, asegurar transparencia con respecto a la financiación, mantener un tamaño manejable y tomar las precauciones de seguridad necesarias.

RECOMENDACIONES PARA LA RED MUNDIAL

Inroads (la Red Internacional por la Reducción de la Discriminación y el Estigma con relación al Aborto) fue lanzada en abril de 2014 y fue informada por los hallazgos de este diagnóstico de antecedentes. A medida que la red se desarrolle, prevenimos que las metas y estructura de la membresía serán pulidas con aportes de cada integrante. Las metas propuestas para la red son:

- Meta 1:** Reunir a diversas partes interesadas para que compartan información, herramientas y recursos relacionados con la discriminación y el estigma en torno al aborto.
- Meta 2:** Aprender de prácticas prometedoras para la intervención relacionada con el estigma.
- Meta 3:** Ampliar las estrategias de programas, investigación y *advocacy*.
- Meta 4:** Apoyar coordinación entre investigación, políticas y práctica.
- Meta 5:** Crear mayor conciencia acerca del estigma en torno al aborto.
- Meta 6:** Desarrollar la capacidad y recursos para investigaciones y trabajo programático relacionados con el estigma en torno al aborto.
- Meta 7:** Crear una plataforma innovadora de tecnologías para las y los integrantes de inroads.

Inroads fomentará el intercambio de conocimientos y vínculos a fin de catalizar los esfuerzos de cada integrante por entender, cuestionar y mitigar el estigma en torno al aborto en las siguientes áreas.

1. Estigma en torno al aborto en la cultura y el discurso, que incluye el lenguaje, discurso popular, medios de comunicación y reportaje de noticias.
2. Estigma en torno al aborto en gobiernos y estructuras cívicas, incluidas las leyes y políticas
3. Estigma en torno al aborto en ámbitos organizacionales e institucionales, incluida la prestación de servicios de aborto
4. Estigma en torno al aborto en comunidades
5. Estigma en torno al aborto a nivel individual
6. La intersección del estigma en torno al aborto con otras áreas de estigma y discriminación.

Estructura propuesta para la red. Ipas servirá de organización anfitriona inicial y, por medio de un llamado abierto, invitará a las y los integrantes a solicitar para formar parte del Comité Directivo de inroads. Este comité reflejará la diversidad geográfica y temática de la membresía mundial. Se reunirá con regularidad e informará las actividades de la red. Integrantes del Comité Directivo formarán e integrarán grupos de trabajo que promoverán el trabajo en las áreas temáticas clave.

La membresía está abierta a personas y organizaciones interesadas que están comprometidas a entender, mitigar y cuestionar el estigma en torno al aborto. Para poder unirse a la red, cada posible integrante debe revisar una declaración de las responsabilidades y beneficios de la membresía y debe respaldar la declaración de valores de la red: “Yo/nosotros nos comprometemos a promover la salud y los derechos sexuales y reproductivos, incluido el derecho al aborto. El estigma en torno al aborto contribuye a la marginación social, médica y jurídica del aborto mundialmente. Como parte de inroads, yo/nosotros nos comprometemos a entender, cuestionar y mitigar el estigma en torno al aborto”. Las personas que no están interesadas en ser integrantes de la red tienen la oportunidad de unirse al listserv para mantenerse al tanto de las actividades mundiales relacionadas con el estigma en torno al aborto.

Actividades preliminares. El diagnóstico de antecedentes determinó que existe la necesidad de establecer este tipo de red y comunidad de práctica. Las personas

encuestadas están entusiastas por colaborar en una red para entender, cuestionar y mitigar el estigma en torno al aborto y compartir conocimientos, experiencias y recursos en una comunidad de práctica con relación al estigma en torno al aborto. Para aprovechar este entusiasmo, algunas de las actividades preliminares son: lanzar nuevas funciones del sitio web para incrementar la colaboración y compartir recursos; pulir el plan estratégico de la red con aportes del Comité Directivo global; convocar una serie de webinarios; organizar reuniones de las y los integrantes en persona; y crear oportunidades para un proceso continuo de monitoreo y evaluación.

Introducción

El estigma en torno al aborto es cada vez más un factor crítico en la marginación social, médica y jurídica del aborto a nivel mundial. El campo de investigación sobre el estigma relacionado con el aborto es incipiente y aún falta mucho por aprender y entender. Para llenar esta brecha, Ipas y ANSIRH (por las siglas en inglés de *Advancing New Standards in Reproductive Health*, Promoviendo Nuevas Normas en Salud Reproductiva) de UCSF, organizaron una reunión sobre el estigma en torno al aborto, a la cual invitaron a expertos en Derecho, salud, ciencias sociales y organización comunitaria. La reunión fue celebrada en junio de 2013, en el Centro Bellagio de la Fundación Rockefeller, en Italia. Participaron 19 investigadores, profesionales de la salud y promotores provenientes de 11 países. Los principales objetivos de la reunión fueron producir objetivos claros de investigación, programas y promoción y defensa (*advocacy*) con relación al estigma en torno al aborto e identificar el camino para la acción colectiva y mundial. Para adquirir conocimientos en esta área se necesitarán esfuerzos académicos y programáticos en múltiples disciplinas con diversas herramientas metodológicas. Uno de los factores clave de acción acordados para promover la colaboración y coordinación de estos esfuerzos fue la creación de una red mundial para reducir el estigma en torno al aborto. Inroads (la Red Internacional por la Reducción de la Discriminación y el Estigma con relación al Aborto) fue introducida en diciembre de 2013 y el sitio web fue lanzado en abril de 2014.

Esta red les permitiría a las personas e instituciones que trabajan en investigación, diseño y evaluación de programas, y *advocacy* con relación al estigma en torno al aborto, compartir información, herramientas y experiencias. Las y los participantes estuvieron de acuerdo en que una red mundial fomentaría sinergia y alianzas entre la comunidad internacional que trabaja para entender, cuestionar y mitigar el estigma del aborto. La red puede unir los esfuerzos para prevenir y reducir el estigma y la discriminación, en una comunidad de práctica de personas y organizaciones que tienen los conocimientos, habilidades y recursos para abordar el estigma en torno al aborto. Más aún, serviría como un vehículo para poner en práctica la agenda de aprendizaje y acción de Bellagio identificada en la reunión celebrada en junio de 2013.¹

¹ La agenda de aprendizaje sobre el estigma en torno al aborto, identificada en la reunión de junio de 2013, consistía en interrogantes de investigación y programas que deben abordarse en cinco niveles: (1) Discurso y cultura del marco; (2) gubernamental y estructural; (3) organizacional e institucional; (4) comunitario; y (5) individual. (Hessini, L. (en prensa). A learning agenda for abortion stigma: Recommendations from the Bellagio Expert Group Meeting. *Women and Health*.)

El primer paso en el proceso de planificación fue realizar una investigación de las redes ya establecidas en el campo de salud y derechos sexuales y reproductivos (SSR y DD. SS. RR.) con el fin de identificar las opciones para organizar la estructura y las funciones clave de inroads. Además, encuestamos a 106 personas en 26 países para obtener los aportes de posibles integrantes de inroads. Por último, realizamos entrevistas con informantes clave, es decir, personas interesadas activas en el movimiento para garantizar el acceso a los servicios de aborto seguro mundialmente. Este informe resume los hallazgos del escaneo de redes, la encuesta y las entrevistas con informantes clave, y recomienda una estructura preliminar para la membresía y la red. La determinación final de dicha estructura se hará en la primera reunión anual de la red, en el otoño de 2014.

Métodos y muestra

Este diagnóstico de los antecedentes empleó un enfoque de combinación de métodos para reunir información sobre las redes ya establecidas y sugerencias para las principales prioridades y funciones de inroads. Los métodos fueron un análisis de las redes existentes, entrevistas con informantes clave y una corta encuesta electrónica. Los datos de cada fuente fueron triangulados para informar los hallazgos y recomendaciones. Este diagnóstico no tuvo como objetivo ser representativo de todas las personas que podrían participar en la red, sino que la intención fue:

1. Adquirir un entendimiento de cómo un grupo selecto de redes existentes de conocimiento y *advocacy* están estructuradas para cumplir con sus objetivos;
2. Reunir las lecciones aprendidas de esas redes y sus participantes con relación a los retos y logros;
3. Buscar consejos y aportes sobre cómo construir una red y fomentar la participación de partes interesadas; y
4. Reunir información de un grupo de posibles partes interesadas y usuarios de inroads acerca de las principales áreas prioritarias y métodos que debe emplear la red.

Escaneo de redes

Para reunir ideas de otras redes pertinentes, se realizó un escaneo por internet para identificar las redes ya establecidas que trabajan o antes trabajaban en las áreas de aborto, planificación familiar, salud y derechos sexuales y reproductivos, anticoncepción, violencia contra las mujeres, derechos humanos y desarrollo económico. En el escaneo se incluyeron los sitios web de redes sugeridas por colegas en Ipas y por las 11 partes interesadas entrevistadas. En total, se identificaron y revisaron 46 diferentes sitios web de redes (ver Anexo B para una lista de los sitios web de redes visitados).

Entrevistas con las partes interesadas

El grupo de participantes en la reunión de junio de 2013 y el escaneo de las redes existentes identificaron a 28 personas que representan a 25 organizaciones o redes. Para el 17 de marzo de 2014, se habían realizado 11 entrevistas. Todas las partes interesadas entrevistadas habían participado en establecer o mantener una red de conocimiento o promoción y defensa, o estaban trabajando para abordar el estigma en torno al aborto. Las personas representaban redes mundiales, redes regionales u organizaciones multidisciplinarias que trabajan en SSR y DD. SS. RR.

Las entrevistas con las partes interesadas fueron realizadas entre diciembre de 2013 y febrero de 2014, utilizando una guía para entrevistas semiestructuradas. La guía abarcó una amplia gama de temas, incluidos el estigma del aborto y estrategias de membresía y participación en redes. Las entrevistas variaron en duración desde 30 minutos hasta aproximadamente una hora. Las notas de las entrevistas fueron dactilografiadas y analizadas utilizando un enfoque temático.

Encuesta por internet

Para entender mejor las necesidades e intereses de la posible comunidad de redes, se utilizó una encuesta electrónica con 22 preguntas. La encuesta electrónica fue elaborada por Ipas y una consultora, con aportes de varios miembros del grupo de trabajo, e incluyó preguntas sobre información demográfica (área de pericia, región geográfica, etc.), así como preguntas para suscitar ideas sobre el trabajo relacionado con el estigma en torno al aborto, las principales funciones de la red, componentes útiles del sitio web de una red, presencia de los medios sociales de comunicación y estrategias de extensión a redes.

Entre noviembre y diciembre de 2013, la encuesta fue administrada a 192 personas, en inglés, español y francés, por medio de Survey Monkey. La lista de distribución fue compilada intencionalmente en base a lo que Ipas y otros miembros del grupo de trabajo conocen acerca de personas de diferentes sectores, que trabajan o apoyan los esfuerzos para reducir el estigma y la discriminación con relación al aborto. No fue la intención de la encuesta ser representativa de todos los posibles usuarios de la red. En diciembre de 2013, inroads hizo un lanzamiento preliminar del sitio web de la red y envió un mensaje electrónico introductorio a diversos posibles miembros y otras partes interesadas. El mensaje dirigió a las personas al sitio web de la red, el cual tenía un enlace a la encuesta. La recolección de datos se concluyó el 19 de febrero de 2014. En total, 110 personas iniciaron la encuesta y 106 la concluyeron. Cuatro personas empezaron a contestar la encuesta pero no terminaron y fueron excluidas de la encuesta. Dado que el enlace a la encuesta estaba disponible al público y podía remitirse a otras personas, se desconoce el número total de posibles personas encuestadas. La estimación de la tasa de respuesta basada en la lista principal de distribución (192 personas) fue de 55.2%. Las respuestas de la encuesta fueron bajadas de manera segura de Survey Monkey, y luego se hizo la limpieza de datos y análisis univariado y bivariado utilizando Microsoft Excel.

Las personas encuestadas representaron a una amplia gama de áreas de pericia, países y poblaciones objetivo (ver Tabla 1 en el Anexo A). En general, las personas encuestadas informaron tener una variedad de pericia y experiencia en los campos de políticas/*advocacy*, activismo comunitario, implementación de programas, prestadores de servicios clínicos, investigación y evaluación, instituciones educativas, recaudación de fondos, donantes y servicios jurídicos. Personas provenientes de más de 26 países contestaron las versiones de la encuesta en inglés (89%), español (10%) y francés (1%). Más de la mitad (55%) de las personas encuestadas eran de Estados Unidos. Aproximadamente el 39% de las personas encuestadas informaron un enfoque a nivel nacional; el resto, a nivel mundial (23%), regional (23%) y local (15%).



Hallazgos

La siguiente sección presenta los hallazgos clave del diagnóstico de antecedentes.

Principales funciones de la red

Se les preguntó a las personas encuestadas y partes interesadas cómo una red que aborda el estigma relacionado con el aborto podría ser de utilidad para su trabajo. Además, los sitios web de las redes fueron escaneados para determinar su funcionalidad y beneficios.

Cómo inroads podría ser de utilidad para el trabajo de posibles integrantes

Personas encuestadas

- Depósito central de recursos
- Espacio para compartir buenas prácticas
- Colaboración, creación de redes de contactos; conexión con colegas
- Formulación de mensajes y estrategias; lenguaje en común
- Herramientas; modelos para compartir con otras personas
- Escalas y mediciones
- Mejor entendimiento de intersecciones implícitas con otras áreas

Entrevistas con partes interesadas

- Espacio para compartir el aprendizaje de programas, investigaciones, herramientas en una sola biblioteca
- Elaboración de un lenguaje en común relacionado con el estigma
- Elaboración de un lenguaje visionario y positivo
- Servir de plataforma para la colaboración
- Vincular a sus integrantes con otros campos que han trabajado en estigma (p. ej., VIH, salud mental, LGBTQ)
- Enfoque prioritario en el estigma, y no la esperanza de que otras prioridades lleven a una reducción del estigma

Las redes ya establecidas fueron revisadas para determinar la funcionalidad que ofrecen a sus integrantes. Las redes ofrecen una variedad de funciones, tales como acceso a las últimas actualizaciones en el campo pertinente, oportunidades para participar en reuniones, dar publicidad a organizaciones y su trabajo, ser nombrado para roles de liderazgo, aprender y compartir por medio de charlas e intercambios, recibir materiales, acceder y conectarse con otras coaliciones y redes mundiales,

oportunidades para la recaudación de fondos de manera conjunta y alianzas, y oportunidades para crear redes de contactos.

Participación en la red

Según las respuestas de las personas encuestadas, 89 personas están interesadas en incorporarse a la red. Les preguntamos a las personas encuestadas y partes interesadas de qué maneras preferirían participar en la red para influir en las estrategias de comunicación y participación. Las opciones seleccionadas con más frecuencia por las personas encuestadas fueron: utilizar un listserv (57%), compartir los hallazgos de las investigaciones sobre el estigma en torno al aborto (58%) (Ver Tabla 2 en el Anexo A). Para las personas encuestadas con sede en Estados Unidos, las prioridades consistían en el listserv, boletines informativos electrónicos, serie de webinarios, una conferencia anual y la capacidad para compartir los hallazgos de las investigaciones y herramientas prácticas.

A las personas encuestadas también se les preguntó en qué otra capacidad les gustaría participar en el caso de que decidieran no unirse a la red. Respondieron que lo más que les interesaba eran las series de webinarios, herramientas relacionadas con el estigma en torno al aborto y una conferencia anual (ver Tabla 3 en el Anexo A).

Cuando se les preguntó sobre las habilidades y recursos que las personas u organizaciones estarían dispuestas a contribuir a la red, 69 personas ofrecieron habilidades y recursos específicos como sugerencias para contribuir a la red.

Habilidades, recursos y otras fortalezas a contribuir a inroads: temáticas clave

Habilidades y experiencia

- Habilidades de enseñanza e investigación
- Análisis del contenido de los medios masivos de comunicación
- FotoVoz
- Competencia cultural
- Elaboración de encuestas
- Recolección y análisis de datos
- Teoría conductual
- Conceptualización del estigma
- Participación de jóvenes
- Habilidades para producir documentales en video
- Planificación estratégica
- Redacción de solicitudes de subvenciones

Recursos

- Herramientas y estrategias
- Resultados de la encuesta
- Hallazgos de investigación formativa acerca del estigma
- Contactos y redes
- Acceso directo a mujeres que buscan servicios de aborto
- Acceso directo a prestadores de servicios de aborto
- Materiales para talleres

Otras fortalezas

- Colaboración en actividades de investigación
- Concientización y movilización de las comunidades locales
- Intercambio de conocimientos sobre cómo el estigma se manifiesta a nivel local

Herramientas en línea

Se les preguntó a las personas encuestadas acerca de sus preferencias para las funciones de las herramientas de la red por internet. En general, las personas encuestadas priorizaron una base de datos de herramientas relacionadas con el estigma (p. ej., escalas, evaluaciones, intervenciones), una base de datos de proyectos actuales, una biblioteca de investigación y un calendario de eventos relevantes (Ver Tabla 4 en el Anexo A).

El 71% de las personas encuestadas indicaron que utilizarían un espacio exclusivamente para miembros en el sitio web de la red. Las opciones seleccionadas con mayor frecuencia por las personas encuestadas fueron: compartir recursos y herra-

mientas, conocer más acerca de las investigaciones realizadas por otros miembros, y conversaciones en línea, como formas en que utilizarían un espacio exclusivamente para integrantes de la red.

Medios sociales de comunicación

A las personas encuestadas se les preguntó acerca de su uso de los medios sociales de comunicación. Respondieron que los medios más utilizados son Facebook (62%) y Twitter (54%).

Integración de la red

Durante el desarrollo de inroads, es importante examinar redes, coaliciones y grupos similares ya establecidos. Es útil aprender de las buenas prácticas y modelos que otros grupos han utilizado. Las personas encuestadas hicieron hincapié en la importancia de integrar esta nueva red en el paisaje de redes y coaliciones que ya existen, tanto en las respuestas a las preguntas abiertas de la encuesta como en las entrevistas con las partes interesadas. Varias personas encuestadas mencionaron el problema de duplicación de esfuerzos y la importancia de determinar cómo esta red puede trabajar conjuntamente con los sistemas existentes y los grupos que están trabajando en el campo de SSR y DD. SS. RR. Varias temáticas surgieron para considerar el rol de inroads en el contexto más amplio de redes y coaliciones que trabajan en asuntos relacionados con el aborto.

Considerando a inroads en el contexto más amplio de redes, coaliciones y organizaciones

Reducir el estigma en torno al aborto es un prerequisite para todo el trabajo relacionado con el aborto, tal como política, investigación, acceso, promoción y defensa, prestación de servicios, etc.

Está surgiendo la necesidad de prestar atención y dedicar recursos al estigma en particular, con un espacio para compartir recursos, ideas, herramientas y resultados relacionados con el estigma

Duplicación de esfuerzos y recursos

- El trabajo relacionado con el estigma no debe hacerse aislado de otros esfuerzos políticos o jurídicos o de acceso.
- Ya existe un gran número de redes, campañas y coaliciones.
- Algunas regiones están más densamente vinculadas con redes que otras; y una red debe intentar dar prioridad a regiones y poblaciones menos densamente vinculadas con redes.

Temores de que una nueva red compita por los recursos

Las redes internacionales y mundiales presentan un reto, pero son cruciales para este contexto.

Es importante hablar sobre el estigma del aborto de manera interseccional, no solo en el contexto de otro trabajo relacionado con el aborto, sino de la intersección con otras fuentes de estigma.

Estructura de la membresía de la red

Se revisó la estructura de la membresía en 46 sitios web de redes y coaliciones en una variedad de campos (ver Anexo B). Las estructuras variaron de fluidas y abiertas a tener niveles definidos de membresía en los que ésta estaba restringida. Por ejemplo, el Consorcio de Atención Postaborto (APA) está abierto a todas las personas y organizaciones que trabajan o están interesadas en asuntos de APA. Otras redes y consorcios tenían algunos niveles definidos de membresía. Por ejemplo, el Consorcio Internacional de Anticoncepción de Emergencia (ICEC, por sus siglas en inglés) tiene diferentes niveles de membresía. Cada integrante de la organización debe pagar una cuota anual y comprometerse con la misión de ICEC. La membresía individual es para personas que se inscriben para formar parte de un listserv y posiblemente asistan a una conferencia anual. Otras redes tienen membresía más restringida. Por ejemplo, la Red Mundial de Mujeres por los Derechos Reproductivos (RMMDR) requiere referencias de una organización que pueda describir el trabajo de un/a posible integrante y confirmar que esa persona u organización apoya los principios de la RMMDR. Algunas redes, como la Federación Nacional del Aborto (*National Abortion Federation*) y la Red de Servicios de Aborto (*Abortion Care Network*) investigan a posibles miembros.

A fin de conectar a sus integrantes, varias de las redes escaneadas utilizan el Gateway de Conocimientos para manejar las bases de datos y listservs de integrantes, coordinar charlas y guardar archivos. Este Gateway es coordinado por la Iniciativa de Implementación de Buenas Prácticas, de la Organización Mundial de la Salud. Otras redes utilizan su propia tecnología o la de una organización que les brinda apoyo.

Las partes interesadas tuvieron varias recomendaciones para la estructura de la membresía de inroads.

- Pedir a posibles integrantes que respalden una declaración de valores respecto al estigma en torno al aborto para poder unirse a la red, así se limitará la membresía a un tamaño manejable de personas y organizaciones interesadas en el tema

del estigma. Varias partes interesadas hicieron hincapié en que una red más pequeña de personas y organizaciones que están comprometidas al trabajo sería de mayor beneficio para cada integrante y para el campo en general.

- Sin embargo, las partes interesadas advirtieron que no se deben crear demasiadas barreras para los beneficios útiles de la red (como un sitio web con conexión protegida por contraseña, requerir referencias, exigir que posibles miembros revelen una cantidad onerosa de información durante el proceso de membresía).
- En varias redes y organizaciones, las partes interesadas entrevistadas hicieron hincapié en que la estructura de la membresía y el liderazgo deben generarse de las necesidades y capacidades de las y los integrantes activos.

A las personas encuestadas también se les preguntó acerca del nivel de compromiso que se debería exigir de cada integrante de la red. La mayoría sugirió que se debería requerir que cada integrante comparta información con otros integrantes de la red (75%) y que incorpore en sus actividades el trabajo relacionado con el estigma en torno al aborto (60%). (Ver Tabla 5 en el Anexo A).

Lecciones y recomendaciones para redes eficaces

Las personas encuestadas y partes interesadas hicieron varias recomendaciones para crear redes eficaces. Surgieron varias temáticas clave, descritas a continuación:

- **Metas claras.** Las personas encuestadas y partes interesadas hicieron hincapié en la necesidad de tener metas claras, dado que el estigma es un concepto de muy alto nivel. Además, tener metas claras ayuda a la red a integrarse mejor con los esfuerzos relacionados con el aborto, SSR y DD. SS. RR.
- **Prioridades generadas por la membresía.** Cuando las prioridades de la red son generadas por la membresía, la red es más eficaz y sostenible. Cuando la agenda es establecida por una o unas pocas partes interesadas e impuesta a la membresía, la red tiene dificultades y fracasa.
- **Transparencia de la estructura y el liderazgo de la red.** Es importante tener claro quién es responsable de la toma de decisiones y cuáles son las funciones y responsabilidades de las organizaciones y personas.

- **Transparencia con relación al financiamiento.** Si hay fondos disponibles para participar en la red, debe quedar claro cómo estos son asignados y quién es elegible para recibirlos.
- **Tamaño manejable.** Crear una estructura que permite grupos de un tamaño manejable, en vez de dar prioridad a un gran número de miembros.
- **Considerar seguridad.** Los grupos en contra del derecho a decidir están ampliando sus esfuerzos por infiltrarse en las redes, campañas y organizaciones.

Logros de las redes más eficaces

Luchas de las redes menos eficaces

- Compartir información, recursos y oportunidades
- Crear una voz en común
- Comunicación clara y no contradictoria
- Combinar múltiples modos de comunicación
- Motivar a cada integrante a tomar acción
- Sacar provecho de eventos relevantes como catalizadores de acción por parte de la red
- Responder a las necesidades de las y los integrantes
- Desarrollar la capacidad de las y los integrantes
- Ser fiel a un propósito claro
- Vincular a las personas con recursos
- Fomentar comunicación entre las y los integrantes
- Crear una infraestructura funcional basada en la misión y las metas
- Asegurar que cada integrante tenga una voz
- Tener expectativas claras y razonables de cada contribuidor/a
- Diversión
- Tener a una organización o persona defendiendo la red, ninguna es auto-sostenible
- Falta de compromiso de las y los integrantes
- Falta de oportunidades para participar
- Demasiados integrantes
- Metas impulsadas por donantes o secretarías, y no por integrantes
- Toma de decisiones demasiado centralizada
- Falta de comunicación funcional
- Objetivos que no están claros
- Intentar incluir a demasiadas personas demasiado rápido
- Expectativas que sobrepasan los recursos o la capacidad de las y los integrantes
- Duplicación de otras redes
- Falta de recaudación de fondos para apoyar la red
- Demasiado énfasis en reunirse, y no suficiente énfasis en los pasos de acción
- Inclusión de las ideas de otras personas
- Falta de confianza

Recomendaciones

En base a este diagnóstico de antecedentes, que incluye una encuesta de posibles integrantes de la red, entrevistas con partes interesadas y un escaneo de las redes existentes de SSR y DD. SS. RR., queda claro que el estigma relacionado con el aborto está surgiendo como un área mundial de enfoque. No cabe duda de que es necesario entender mejor el estigma y cómo éste se manifiesta a nivel mundial y local. Más

aún, un foro para compartir conocimientos y experiencias (por ejemplo, hallazgos de investigación formativa, buenas prácticas, herramientas, recursos existentes y emergentes, etc.) apoyaría los esfuerzos individuales y organizacionales a nivel mundial para cuestionar y mitigar el estigma en torno al aborto. Con el fin de atender estas necesidades críticas y de apoyar los pasos de investigación y acción identificados en la agenda de aprendizaje sobre el estigma en torno al aborto (Hessini, en prensa), el Grupo de Expertos de Bellagio propone las siguientes metas, áreas temáticas y estructura para inroads, una red mundial de conocimientos y comunidad de práctica para entender, cuestionar y mitigar el estigma relacionado con el aborto.

Metas propuestas

La Red Internacional por la Reducción de la Discriminación y el Estigma con Relación al Aborto tiene como objetivos:

Meta 1: Reunir a diversas partes interesadas para que compartan información, herramientas y recursos relacionados con la discriminación y el estigma en torno al aborto.

Meta 2: Aprender de prácticas prometedoras para la intervención relacionada con el estigma.

Meta 3: Ampliar las estrategias de programas, investigación y *advocacy*.

Meta 4: Apoyar coordinación entre investigación, políticas y práctica.

Meta 5: Crear mayor conciencia acerca del estigma en torno al aborto.

Meta 6: Desarrollar la capacidad y recursos para investigaciones y trabajo programático relacionados con el estigma en torno al aborto.

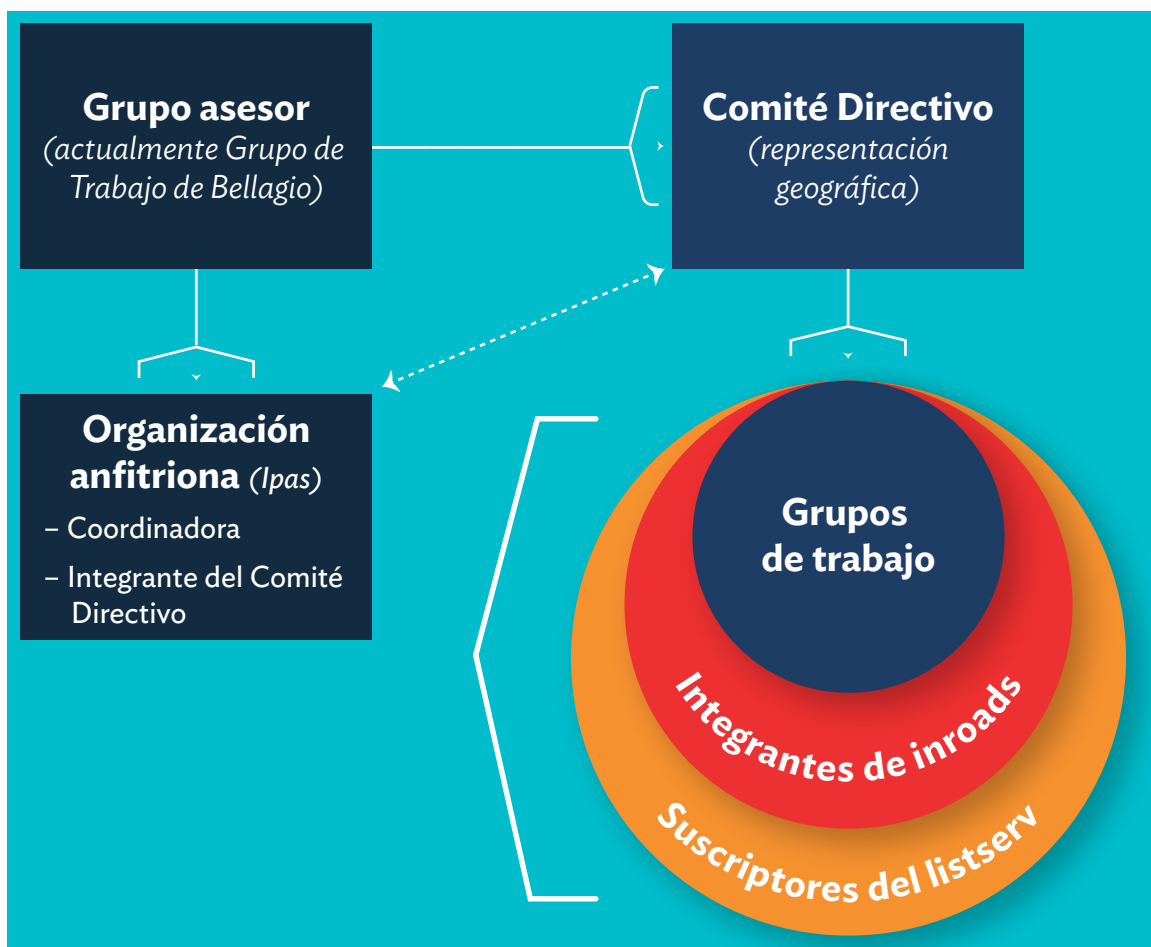
Meta 7: Crear una plataforma innovadora de tecnologías para las y los integrantes de inroads.

Áreas temáticas propuestas

Basándonos en los hallazgos del diagnóstico de antecedentes y conversaciones

durante la reunión del Grupo de Trabajo de Bellagio en junio de 2013, proponemos las siguientes áreas temáticas como áreas de enfoque de inroads. Prevemos que estas áreas serán analizadas, pulidas y quizás revisadas en reuniones de las y los integrantes.

1. Estigma en torno al aborto en la cultura y el discurso, que incluye idioma, discurso popular, medios de comunicación y reportaje de noticias.
2. Estigma en torno al aborto en gobiernos y estructuras cívicas, incluidas las leyes y políticas
3. Estigma en torno al aborto en ámbitos organizacionales e institucionales, incluida la prestación de servicios de aborto
4. Estigma en torno al aborto en comunidades



5. Estigma en torno al aborto a nivel individual
6. La intersección del estigma en torno al aborto con otras áreas de estigma y discriminación.

Inroads fomentará el intercambio de conocimientos y vínculos a fin de catalizar los esfuerzos de cada integrante por entender, cuestionar y mitigar el estigma en torno al aborto en todas estas áreas. Dado que estamos empezando a entender mejor el estigma en torno al aborto, inroads servirá como una comunidad de práctica para personas y organizaciones que consideran el estigma en torno al aborto como un tema para investigación e intervención programática.

Estructura propuesta para la red

Para promover un entendimiento mundial del estigma en torno al aborto, se propone la siguiente estructura, basada en los hallazgos del diagnóstico de antecedentes. Ipas, como organización anfitriona, establecerá las guías preliminares para la membresía (esbozadas a continuación), creará el sitio web y la estrategia inicial para la participación de sus integrantes, y formará un Comité Directivo, que representará la diversa geografía de la membresía. El Grupo de Trabajo de Expertos de Bellagio servirá de grupo asesor inicial y proporcionará retroalimentación y aportes generales.

A fin de asegurar una voz verdaderamente mundial, la asesora de la red invitará a cada integrante actual a solicitar para formar parte del Comité Directivo, y seleccionará integrantes por región geográfica y de acuerdo a su compromiso y contribución para identificar, mitigar y cuestionar el estigma en torno al aborto. Una vez que se haya creado el Comité Directivo (probablemente durante el verano de 2014), la asesora de la red se comunicará con cada integrante del Comité Directivo y recibirá sus aportes. La asesora de la red trabajará con el Comité Directivo para establecer un comité asesor, que consistirá en partes interesadas clave de sectores pertinentes (p. ej., redes de SSR y DD.SS.RR., investigadores, formuladores y ejecutores de intervenciones, promotores y donantes). Las y los integrantes del Comité Directivo formarán e integrarán grupos de trabajo, que identificarán las áreas temáticas clave y llevarán a cabo el trabajo en cada una de esas áreas.

Directrices preliminares para la membresía

La membresía general estará abierta a personas y organizaciones interesadas que están comprometidas a entender, cuestionar y mitigar el estigma en torno al aborto. Para poder unirse a la red, cada posible integrante debe revisar las responsabilidades y beneficios (esbozados a continuación) y respaldar la declaración de valores de la red:

Yo/nosotros nos comprometemos a promover la salud y los derechos sexuales y reproductivos, incluido el derecho al aborto. El estigma en torno al aborto contribuye a la marginación social, médica y jurídica del aborto mundialmente. Como parte de inroads, yo/nosotros nos comprometemos a entender, cuestionar y mitigar el estigma en torno al aborto.

Responsabilidades de cada integrante:

Cada integrante puede elegir ser mencionado en el sitio web de la red y puede aparecer de manera individual o como organización.

1. Participar en eventos de la red por lo menos una vez al año (tales como webinarios, reuniones, teleconferencias, etc.)
2. Participar en el listserv de la red y compartir información con otras personas en la red
3. Iniciar trabajo relacionado con el estigma en torno al aborto o incorporar el trabajo en las actividades en curso, cuando sea apropiado
4. Compartir información sobre inroads y su trabajo con colegas y organizaciones aliadas
5. Asistir a reuniones y conferencias y participar activamente en éstas

Beneficios de cada integrante:

1. Participar en una Comunidad de Práctica con líderes mundiales respecto al estigma en torno al aborto
2. Tener acceso a investigaciones compartidas y oportunidades de colaboración

3. Destacar y dar publicidad a trabajo innovador por medio de los recursos de inroads (por ejemplo, en el sitio web, en publicaciones, listservs, etc.)
4. Conectarse y formular estrategias con organizaciones, personas y entidades aliadas que trabajan en similares asuntos a nivel mundial
5. Compartir información nueva y lecciones aprendidas con colegas
6. Determinar conjuntamente la estructura final de la red de inroads durante la primera reunión de sus integrantes.
7. Fomentar parte del liderazgo/estructura de la red.
8. Participar en reuniones y conferencias de inroads
9. Difundir información sobre su organización o su trabajo en el sitio web de inroads

Se espera que la estructura de la red evolucione con el paso del tiempo, a medida que se vaya desarrollando la capacidad de sus integrantes y que vaya incrementando el entendimiento del estigma en torno al aborto, cómo éste se manifiesta y cómo cuestionar y mitigar el estigma.

Actividades preliminares de inroads

El diagnóstico de los antecedentes estableció que existe una audiencia entusiasta de personas y organizaciones preparadas para colaborar en una red con el fin de entender, cuestionar y mitigar el estigma en torno al aborto. Las y los posibles integrantes están listos para participar y compartir sus conocimientos, experiencias y recursos en una comunidad de práctica con relación al estigma en torno al aborto. Asimismo, queda claro que pueden surgir considerables obstáculos para el éxito de la red. Sus posibles integrantes priorizan metas claras, un foro para compartir y colaborar, y una red que responde a las prioridades impulsadas por sus integrantes. Con ese fin, sugerimos las siguientes actividades:

- **Crear y lanzar el sitio web y un listserv de la red.** La primera fase del sitio web será poblada con herramientas y recursos existentes para personas y organizaciones que trabajan en el área de estigma en torno al aborto. La segunda fase consistirá en una plataforma innovadora para colaborar y compartir

recursos, que incluye una base de datos de herramientas, investigaciones e intervenciones según vayan surgiendo. El sitio web y el listserv asociado de la red destacarán el trabajo de sus integrantes para entender, mitigar y cuestionar el estigma en torno al aborto.

- **Convocar una serie de webinarios.** Las y los posibles integrantes están muy interesados en lo que están haciendo otras personas en el área de investigaciones y programas relacionados con el estigma en torno al aborto. Una serie de webinarios será una herramienta para compartir información. Además, se utilizarán herramientas colaborativas de webinarios para solicitar información y retroalimentación de las y los integrantes actuales y posibles integrantes.
- **Formular un plan estratégico para inroads.** La organización anfitriona elaborará la versión preliminar de un plan estratégico con recomendaciones para cultivar a sus integrantes, así como para comunicación, recaudación de fondos y áreas temáticas prioritarias. Durante la primera reunión de la membresía, la organización anfitriona facilitará un proceso participativo para finalizar el plan estratégico.
- **Convocar una reunión inicial global de la membresía en persona, o una serie de reuniones regionales.** Las y los integrantes están especialmente interesados en colaborar en persona, a pesar de los retos. La primera reunión se celebrará en el otoño de 2014, en el sur global. Las reuniones en persona servirán como oportunidades para que cada integrante colabore y comparta recursos con los demás. La asesora de la red se asegurará de que se utilicen métodos participativos para elaborar la agenda de la reunión y facilitarla.
- **Crear oportunidades para un proceso continuo de monitoreo y evaluación.** A fin de asegurar que inroads logre progreso para cambiar la conversación mundial acerca del aborto, la organización anfitriona elaborará e implementará una estrategia multimodal de M&E.

Anexo A: Tablas

Tabla 1. Características de selectas personas encuestadas

Características de las personas encuestadas	Total (%) (N=106)	Con sede en EE.UU. (%) (N=58)	Mundial (%) (N=48)
Área de experiencia			
Políticas/ <i>advocacy</i>	23%	17%	29%
Instituciones educativas	8%	12%	4%
Investigación/Evaluación	11%	17%	4%
Implementación de programas	19%	21%	17%
Prestador/a de servicios clínicos	13%	12%	15%
Donante	1%	2%	0
Recaudador/a de fondos	3%	3%	2%
Activista comunitario	17%	16%	19%
Jurídica	1%	0	2%
Área de enfoque			
Local	23%	—	—
Nacional	42%	—	—
Regional	16%	—	—
Mundial	24%	—	—
País (Número)			
Argentina	1	—	—
Australia	1	—	—
Bangladesh	1	—	—
Bélgica	4	—	—
Brasil	2	—	—

Camerún	2	—	—
Canadá	2	—	—
Colombia	2	—	—
Dinamarca	1	—	—
Estados Unidos	90	—	—
Etiopía	1	—	—
Filipinas	1	—	—
Ghana	1	—	—
India	3	—	—
Kenia	5	—	—
Lesoto	1	—	—
Malawi	1	—	—
Malasia	1	—	—
México	9	—	—
Nepal	1	—	—
Nueva Zelanda	1	—	—
Nicaragua	1	—	—
Pakistán	7	—	—
Polonia	1	—	—
Reino Unido	10	—	—
Rumanía	1	—	—
Sierra Leona	1	—	—
Sudáfrica	2	—	—
Suiza	1	—	—
Tanzania, República Unida de	2	—	—

Tabla 2. Maneras preferidas de participar como integrante de inroads

Participación en la red	Total (N =106)	Con sede en EE. UU. (N = 58)	Mundial (N = 48)
Listserv	60 (57%)*	44 (76%)	16 (33%)
Sección del sitio web exclusivamente para sus integrantes	36 (24%)	12 (21%)	13 (27%)
Teleconferencias	25 (24%)	14 (24%)	11 (23%)
Boletín informativo electrónico	46 (43%)	30 (52%)	16 (33%)
Conferencia anual	43 (41%)	21 (36%)	22 (46%)
Serie de webinarios	51 (48%)	21 (36%)	22 (46%)
Reuniones en persona	39 (37%)	23 (40%)	16 (33%)
Compartir hallazgos de investigaciones sobre el estigma en torno al aborto	54 (51%)	31 (53%)	23 (48%)
Compartir herramientas prácticas para mitigar el estigma en torno al aborto	62 (58%)	37 (64%)	25 (52%)
Ninguna respuesta	14 (13%)	6 (10%)	25 (52%)

*La suma de los porcentajes no será igual a 100, ya que a las personas encuestadas se les permitió seleccionar más de una respuesta. Las respuestas en negrita son las respuestas más seleccionadas en cada grupo.

Tabla 3. Maneras preferidas de participar además de la membresía

Participación en la red	Total (N =106)	Con sede en EE. UU.Mundial (N = 58)	(N = 48)
Serie de webinarios	39 (37%)*	23 (40%)	16 (33%)
Listserv	27 (25%)	20 (34%)	7 (15%)
Boletín informativo electrónico	21 (20%)	7 (12%)	14 (29%)
Conferencia anual	29 (27%)	12 (21%)	17 (35%)
Investigaciones sugeridas sobre el estigma en torno al aborto	23 (22%)	13 (22%)	10 (21%)
Herramientas relacionadas con el estigma en torno al aborto	35 (33%)	21 (36%)	14 (29%)
Ninguna respuesta	26 (25%)	12 (21%)	14 (29%)

*La suma de los porcentajes no será igual a 100, ya que a las personas encuestadas se les permitió seleccionar más de una respuesta. Las respuestas en negrita son las respuestas más seleccionadas en cada grupo.

Tabla 4: Funciones preferidas de las herramientas de la red basadas en la web

Funciones del sitio web o herramientas en línea	Total (N=106)	Con sede en EE. UU.Mundial (N = 58)	(N = 48)
Definición y antecedentes del estigma en torno al aborto	31 (29%)	19 (33%)	17 (35%)
Antecedentes de la red de inroads	16 (15%)	5 (9%)	6 (13%)
Recursos mediáticos	16 (15%)	11 (19%)	8 (17%)
Webinarios o diapositivas en PowerPoint sobre buenas prácticas o estudio de casos	36 (34%)	25 (43%)	15 (31%)
Base de datos de herramientas relacionadas con el estigma (escalas, evaluaciones, intervenciones)	65 (61%)	41 (71%)	22 (46%)
Biblioteca de investigaciones	38 (36%)	21 (36%)	16 (33%)
Capacidad para subir recursos a la biblioteca de recursos compartidos	24 (23%)	11 (19%)	12 (25%)

Foros en internet para colaborar en proyectos y recibir retroalimentación de colegas	24 (23%)	12 (21%)	12 (25%)
Capacidad para colaborar virtualmente en proyectos con pares (p. ej., Google Docs, videoconferencias)	21 (20%)	10 (17%)	9 (19%)
Grupo de una red social profesional	12 (11%)	6 (10%)	5 (10%)
Calendario de eventos, capacitaciones, webinarios y conferencias relevantes	36 (34%)	26 (45%)	15 (31%)
Base de datos de proyectos actuales que se están llevando a cabo en la comunidad con relación a un tema específico	45 (42%)	25 (43%)	17 (35%)
Lista de organizaciones integrantes de la red	18 (17%)	11 (19%)	9 (19%)
Ninguno de estos servicios es útil para mí	0	0	0
Ninguna respuesta	18 (17%)	6 (10%)	12 (25%)

*La suma de los porcentajes no será igual a 100, ya que a las personas encuestadas se les permitió seleccionar más de una respuesta. Las respuestas en negrita son las respuestas más seleccionadas en cada grupo.

Tabla 5. Nivel preferido de compromiso para la membresía de inroads

Nivel de compromiso	Total (N=106)	Con sede en EE. UU. (N = 58)	Mundial (N=48)
Incorporar el trabajo relacionado con el estigma en las actividades en curso	64 (60%)	34 (59%)	30 (63%)
Compartir información con otros miembros de la red	79 (75%)	46 (79%)	33 (69%)
Participar en listserv	58 (55%)	37 (64%)	21 (44%)
Colaborar en proyectos conjuntos	52 (49%)	23 (40%)	29 (60%)
Aparecer mencionado en el sitio web de la red	18 (17%)	9 (16%)	9 (19%)
Ninguna respuesta	18 (17%)	9 (16%)	9 (19%)

*La suma de los porcentajes no será igual a 100, ya que a las personas encuestadas se les permitió seleccionar más de una respuesta. Las respuestas en negrita son las respuestas más seleccionadas en cada grupo.

Anexo B: Redes escaneadas

Red ²	Sitio web	Revisión a profundidad ³
28th of September Campaign	http://www.september28.org/	✓
Abortion Care Network	http://www.abortioncarenetwork.org/	✓
African Youth and Adolescents Network on Population and Development (AfriYAN)	No link available	
Asian-Pacific Resource and Research Centre for Women (ARROW)	http://www.arrow.org.my/	
Association for Women's Rights in Development (AWID)	http://www.awid.org/	✓
ASTRA — Central and Eastern European Women's Network for Sexual and Reproductive Health and Rights	http://www.astra.org.pl/	
CLADEM	http://www.cladem.org/	
Coalition for Adolescent Girls	http://coalitionforadolescentgirls.org/	✓
CoreAlign	http://corealign.org/	✓
Coalition of Sexual Violence and Bodily Rights in Muslim Societies (CSVBR)	http://www.csbronline.org/	✓
CWGL's Post-2015 Women's Coalition	http://www.cwgl.rutgers.edu/coalition-building/post-2015-sustainable-development	
Development Alternatives for Women in a New Era (DAWN)	http://www.dawnnet.org/feminist-resources/	
Every Mother Every Child		✓
FEMNET: African Women's Development and Communications Network	http://femnet.co/index.php/en/	
FIGO — Federación Internacional de Ginecología y Obstetricia	http://www.figo.org/	✓

² Seis de las redes que fueron revisadas no tienen una presencia pública y no se incluyen en esta lista.

³ La revisión a profundidad consiste en una revisión del sitio web de la red y otros materiales escritos que estén disponibles. Además, realizamos entrevistas con representantes de una pequeña selección de las redes revisadas. No se mencionan aquí para proteger el carácter anónimo de las personas entrevistadas.

Red ²	Sitio web	Revisión a profundidad ³
Gender-Based Violence Prevention Network	http://preventgbvafrica.org/	✓
Global Coalition on Women and AIDS (GCWA)	http://www.womenandaids.net/Home.aspx	✓
International Consortium for Medical Abortion (ICMA)	http://www.medicalabortionconsortium.org/	✓
• Asia Safe Abortion Partnership (ASAP)	http://www.asap-asia.org/	
• Eastern European Alliance for Reproductive Choice	http://en.reprochoice.org/	
• International Campaign for Women's Right to Safe Abortion (coordinada por ICMA)	http://www.safeabortionwomensright.org/	
• CLACAI	http://www.clacai.org/	
• Africa Network for Medical Abortion		
International Consortium for Emergency Contraception (ICEC)	http://www.cecinfo.org/	✓
• American Society for Emergency Contraception		
• Consorcio Latinoamericano de Anticoncepción de Emergencia		
• ECafrique		
• European Consortium for Emergency Contraception (ECEC)		
Just Associates (JASS)	http://www.justassociates.org/	✓
Later Abortion Network (LAN)		✓
Maternal Health Task Force (MHTF)	http://www.mhtf.org/	✓
National Abortion Federation (NAF)	https://www.prochoice.org/	✓
National Network of Abortion Funds	http://www.fundabortionnow.org/	✓

Red ²	Sitio web	Revisión a profundidad ³
New Leadership Networking Initiative	http://clpp.hampshire.edu/leadership-programs/new-leadership-networking-initiative-nlni	✓
Oral Contraceptives (OCs) Over-the-Counter (OTC) Working Group	http://ocsotc.org/	✓
Partnership for Maternal, Newborn and Child Health (PMNCH)	http://www.who.int/pmnch/en/	
Consortio de Atención Postaborto (PACC)	http://www.pac-consortium.org/	✓
Realising Sexual and Reproductive Justice (RESURJ)	http://www.resurj.org/	
Safe Abortion Action Fund (SAAF)	http://www.ippf.org/our-work/programmes/Safe-Abortion-Action-Fund	✓
Sexual Rights Initiative (SRI)	http://sexualrightsinitiative.com/	
Sexuality Policy Watch (SPW)	http://www.sxpolitics.org/?cat=1	
Strategies from the South	http://www.feim.org.ar/strategiesfromthesouth/	
Strong Families — led by Forward Together	http://forwardtogether.org/strong-families	✓
Women Human Rights Defenders International Coalition (WHRDIC)	http://defendingwomen-defendingrights.org/	✓
Women Living Under Muslim Laws (WLUML)	http://www.wluml.org/	✓
Red Mundial de Mujeres por los Derechos Reproductivos (RMMDR)	http://www.wgnrr.org/	✓
YouAct: European Youth Network on Sexual and Reproductive Rights	http://www.youact.org/	
Youth Coalition for Sexual and Reproductive Rights	http://www.youthcoalition.org/	✓

Anexo C: Integrantes del Grupo de Trabajo de Bellagio

Nombre	Apellido	Afiliación
Leila	Adesse	Acciones Afirmativas en Derechos y Salud (Ações Afirmativas em Direitos e Saúde)
Leslie	Cannold	Reproductive Choice Australia
Kate	Cockrill	The Sea Change Program
Rebecca	Cook	University of Toronto
Kelly	Culwell	Federación Internacional de Planificación de la Familia
Lana	Dakan	David and Lucile Packard Foundation
Tine	Gammeltoft	University of Copenhagen
Bela	Ganatra	Organización Mundial de la Salud
Lisa	Harris	University of Michigan
Leila	Hessini	Ipas
Anu	Kumar	Ipas
Manisha	Mehta	Participante independiente
Jazmin	Mora-Rios	Instituto Nacional de Psiquiatría “Ramón de la Fuente”
Laura	Nyblade	Asesora Técnica Senior en Estigma y Discriminación, Integrante del Comité Directivo de la Red de Acción contra el Estigma
Monica	Oguttu	Kisumu Medical and Education Trust (KMET)
Renu	Rajbhandari	National Alliance of Women Human Right Defenders
Annik	Sorhaindo	Population Council
Tracy	Weitz	Participante independiente
Nana	Yaa Appiah	Ghana Women’s Voices Foundation

